



Inspectierapport

Kinderdagverblijf De Amstel (KDV)

Welnastraat 843

1096 GJ AMSTERDAM

Registratienummer: 628769842

Toeziethouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Amsterdam

Datum inspectie: 30-01-2015

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 09-02-2015

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Personeel en groepen

Veiligheid en gezondheid

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Op 30 januari 2015 is er een nader onderzoek uitgevoerd, op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, naar aanleiding van een handhavingsbesluit dat is genomen door de gemeente. Het onderzoek is een onaangekondigd onderzoek op locatie en een beoordeling van de toegestuurde documenten.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Beschouwing

De organisatie

Het kindercentrum is onderdeel van Stichting Kinderopvang Watergraafsmeer (SKW). SKW is een organisatie met zeven vestigingen: drie kinderdagverblijven (De Toverlantaarn, De Tovertuin en De Amstel) en vier buitenschoolse-opvanglocaties (Villa Bons, Villa Newton, Villa WSV en Villa de Amstel).

Het hoofdkantoor van SKW is gevestigd in de omgeving van Kinderdagverblijf De Amstel (in de Watergraafsmeer). Op het hoofdkantoor is een 'manager kinderopvang' werkzaam; deze houdt zich onder andere bezig met het beleid en de aansturing van de locatiemanagers.

De locatie

Kinderdagverblijf De Amstel is een kindercentrum met drie verticale stamgroepen. Het kindercentrum is bij opening op 9 mei 2014 gestart met het opvangen van kinderen in één groepsruimte. Ten tijde van dit nader onderzoek worden er op dinsdag en donderdag drie groepen opgevangen, op maandag en woensdag worden er twee groepen opgevangen en op vrijdag worden de kinderen in één groep opgevangen. Het aantal groepen waarin wordt opgevangen is afhankelijk van het aantal kinderen dat op de betreffende dag aanwezig is. Per groep worden er maximaal twaalf kinderen van 0 tot 4 jaar oud opgevangen. Het kinderdagverblijf is gehuisvest in Montessorischool de Amstel. De Montessorischool is gelegen in nieuwbouwwijk Het Amstelkwartier.

De Montessorischool is een intensieve samenwerking aangegaan met Stichting Kinderopvang Watergraafsmeer (SKW) en Stichting Dynamo Amsterdam (Dynamo). SKW verzorgt buitenschoolse opvang en dagopvang. Dynamo exploiteert een peuterspeelzaal met voor- en vroegschoolse educatie.

Op de vrijdagochtend van het inspectie bezoek met betrekking tot de aanwijzing van 20 november 2014 is er één groepsruimte in gebruik. Hierin zijn alle stamgroepen, zoals gebruikelijk op vrijdag, samengevoegd. Bij het inroosteren van de beroepskrachten is er voor gezorgd dat er voor elk kind een bekende beroepskracht is. Dit is niet perse een beroepskracht van de eigen groep maar bijvoorbeeld wel een beroepskracht die eerder op de groep van het betreffende kind werkzaam is geweest.

De houder heeft maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat wordt voldaan aan de gestelde eisen. In dit nader onderzoek beoordeelt de toezichthouder of de geconstateerde overtredingen zijn beëindigd.

Advies aan college van B&W

De houder heeft de eerder geconstateerde overtreding met betrekking tot de beroepskracht-kind-ratio niet hersteld en de toezichthouder adviseert om op deze voorwaarde handhaving te vervolgen.

De toezichthouder heeft geconstateerd dat het pedagogisch werkplan op een ander punt dan waarvoor de aanwijzing was afgegeven niet in de praktijk wordt uitgevoerd. De toezichthouder adviseert hierop te handhaven.

Met betrekking tot de klimaatbeheersing adviseert de toezichthouder om in de zomer de voorwaarde opnieuw te beoordelen omdat de maatregelen tijdens het inspectiebezoek op 30 januari 2015 vanwege de lage buiten temperatuur niet getoetst kunnen worden.

Met betrekking tot de overige overtredingen adviseert de toezichthouder de handhaving te beëindigen.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

Er is een pedagogisch werkplan opgesteld voor Kinderdagverblijf de Amstel van kinderopvang SKW opgesteld. Hierin is opgenomen hoe de vestiging het vierogenprincipe vormgeeft. De omschrijving geeft voldoende zicht op de werkwijze in de praktijk. De werkwijze met betrekking tot de groepshulp, de pauzes en het buitenspelen wordt beschreven.

Pedagogische praktijk

De toezichthouder had op 4 augustus 2014 beoordeeld dat het pedagogisch beleidsplan onvoldoende in de praktijk werd uitgevoerd omdat de praktijk niet aansloot bij de beschrijving in het werkplan. Er werd tijdens het inspectiebezoek onvoldoende ingespeeld op het initiatief van de kinderen. Tijdens het inspectieonderzoek op vrijdag 30 januari 2015 zijn er drie beroepskrachten aanwezig. De beroepskrachten gaan tijdens het inspectiebezoek wel voldoende in op de initiatieven van de kinderen en bieden tevens activiteiten, zoals buiten in de sneeuw spelen, aan.

De toezichthouder had op 4 augustus 2014 beoordeeld dat de emotionele veiligheid van de kinderen onvoldoende werd gewaarborgd. Deze beoordeling kwam onder meer tot stand op basis van de constatering dat er regelmatig wisseling van leidinggevende en beroepskrachten was. De huidige leidinggevende is sinds augustus 2014 werkzaam. Er zijn nu, zo blijkt uit het rooster van de beroepskrachten van de maanden december 2014 en januari 2015 voor elke groep twee of drie vaste beroepskrachten per week. Op de deuren van de groepsruimtes staat aangegeven welke beroepskrachten op welke dagen werkzaam zijn. In de periode december 2014, januari 2015 zijn er, verdeeld over de drie groepen, acht verschillende invalkrachten werkzaam geweest. De invalkracht is altijd naast een vaste beroepskracht van de groep ingezet. De bezetting op de groepen en het invalbeleid leidt redelijkerwijs tot voldoende emotionele veiligheid omdat er altijd een beroepskracht aanwezig is die het kind kent.

Tijdens het jaarlijkse inspectiebezoek op 4 augustus 2014 beoordeelde de toezichthouder bovendien dat er onvoldoende werd ingespeeld op het initiatief van de kinderen en dat de beroepskrachten druk waren met verzorgende taken van de jongste kinderen waardoor zij onvoldoende hun aandacht over, met name de oudere kinderen, konden verdelen. Tijdens het inspectieonderzoek op vrijdagochtend 30 januari 2015 zijn er drie beroepskrachten met tien kinderen aanwezig. De beroepskrachten hebben voldoende gelegenheid om de kinderen te begeleiden en zij vertellen aan de kinderen wat er gaat gebeuren waardoor de kinderen initiatief kunnen nemen. Een voorbeeld hiervan is dat kinderen zelf hun jas gaan aantrekken als is aangekondigd dat er zal worden buiten gespeeld. Een kind van één jaar dat na het buitenspelen zelf de schoenen uitdoet wordt gezien door de beroepskrachten en het kind wordt bewonderend door hen toegesproken. Een kind dat naar bed is gebracht maar de slaap niet kan vatten wordt na minder dan tien minuten huilen uit bed gehaald en op schoot genomen voor een vriendelijk gesprekje. De baby die in de box ligt wordt, ondanks dat het kind er rustig ligt steeds even bekeken door een beroepskracht die contact met het kind maakt door te lachen of een vriendelijk woord tot het kind te richten.

Op bladzijde 13 van het pedagogisch werkplan staat: *De Amstel heeft drie verticale groepen (0 tot 4 jaar) met maximaal 12 kinderen per dag.* Tevens staat op bladzijde 16 met betrekking tot ruil- en extra dagen: *Er mag geen overschrijding van de groeps-grootte plaatsvinden (12 kinderen).* De toezichthouder constateert aan de hand van de aanwezigheidsregistratie dat het pedagogisch werkplan in de praktijk niet wordt uitgevoerd omdat er dagen zijn waarop er meer dan 12 kinderen in de samengevoegde groep aanwezig zijn. Dit wordt toegelicht in de beschrijving bij beroepskracht-kind-ratio.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.
(art 1.50 lid 1 lid 2 sub f Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Pedagogisch werkplan opgesteld voor Kinderdagverblijf de Amstel van kinderopvang SKW, versie oktober 2014, ontvangen 5 februari 2015
- Observatie op de groep tussen 9.30 en 11.20 uur
- Gesprek met de beroepskrachten
- Aanwezigheidsregistratie op papier van december 2014 en januari 2015 ontvangen op 2 februari 2015
- Verklaring van de manager kinderopvang met betrekking tot aanwijzing 1 en aanwijzing 3 d.d. 4 december 2014

Beroepskracht-kind-ratio

Op de ochtend van het inspectiebezoek worden er in de groep die bestaat uit drie samengevoegde groepen tien kinderen tussen de 0 en de 4 jaar oud opgevangen door drie bevoegde beroepskrachten. De beroepskrachten verklaren dat er vandaag enkele kinderen extra geplaatst zijn vanwege een ruildag. Daarnaast zijn er kinderen die alleen 's middags gebruik zullen komen maken van het kinderdagverblijf.

Op het kinderdagverblijf zijn twee manieren om de aanwezigheid van de kinderen te registreren gelijktijdig in gebruik. Aan de 'kantoorkast' in de groepsruimte hangt de papieren versie en per groep is er een tablet waarop wordt ingevoerd welke kinderen van de groep aanwezig zijn. De toezichthouder heeft de papieren versie van de week waarin het inspectiebezoek plaats vond tijdens het bezoek bekeken. Deze was niet voor alle dagen ingevuld. Ook blijkt uit die registratie niet hoe laat de kinderen komen en gaan. Tevens blijkt uit de registratie niet welke kinderen alleen in de middag gebruik maken van het kinderdagverblijf. De beroepskrachten verklaren dat op de tablet de registratie wel adequaat wordt bijgehouden. De leidinggevende heeft naar aanleiding van het verzoek van de toezichthouder de aanwezigheidsregistratie toegestuurd. De leidinggevende heeft ervoor gekozen om de papieren versie op te sturen. In het rapport van het jaarlijks onderzoek d.d. 4 augustus 2014 beschrijft de toezichthouder dat tijdens het inspectiebezoek besproken is dat de haal- en brengtijden zullen worden genoteerd. Op de aangeleverde aanwezigheidsregistratie is hiervan geen sprake.

Uit de een steekproef blijkt dat het voorkomt dat er onvoldoende beroepskrachten ingezet worden voor het aantal en de leeftijd van de kinderen dat opgevangen wordt:

Op 30 januari 2015 zijn er volgens de registratie dertien kinderen aanwezig. Ten tijde van het inspectiebezoek zijn er drie beroepskrachten aanwezig maar uit het rooster blijkt dat een van hen tot 14.45 uur heeft gewerkt. Uit de papieren registratie blijkt dat er die middag dertien kinderen aanwezig waren. Drie kinderen van 0 jaar oud, vier kinderen van 1 jaar oud, twee kinderen van 2 jaar oud en vier kinderen van 3 jaar oud. Bij dit aantal en deze leeftijd van de groep hadden er tot 16.30 uur drie beroepskrachten ingezet moeten worden. Eerder dan dit tijdstip mag niet worden afgeweken van de beroepskracht-kind-ratio. Met uitzondering van de pauzetijd van de beroepskrachten; dan moet tenminste de helft van het aantal beroepskrachten dat noodzakelijk is worden ingezet.

Op vrijdag 12 december 2014 zijn er volgens het rooster van de beroepskrachten alleen tussen 11.30 en 15.30 uur drie beroepskrachten aanwezig. Volgens de aanwezigheidsregistratie zijn er veertien kinderen aanwezig. Drie kinderen van 0 jaar oud, vijf kinderen van 1 jaar oud, twee kinderen van 2 jaar oud en vier kinderen van 3 jaar oud. Bij dit aantal en deze leeftijd van de groep hadden er tussen 9.30 en 16.30 uur drie beroepskrachten ingezet moeten worden. Met uitzondering van de pauzetijd van de beroepskrachten, dan moet tenminste de helft van het aantal beroepskrachten dat noodzakelijk is worden ingezet.

Op vrijdag 5 december 2014 zijn er volgens het rooster van de beroepskrachten na 15.00 uur twee beroepskrachten aanwezig. Volgens de aanwezigheidsregistratie zijn er vijftien kinderen aanwezig. Twee kinderen van 0 jaar oud, zes kinderen van 1 jaar oud, drie kinderen van 2 jaar oud en vier kinderen van 3 jaar oud. Bij dit aantal en deze leeftijd van de groep hadden er tussen 9.30 en 16.30 uur drie beroepskrachten ingezet moeten worden. Met uitzondering van de pauzetijd van de beroepskrachten, dan moet tenminste de helft van het aantal beroepskrachten dat noodzakelijk is worden ingezet.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:
 - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
 - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.50 lid 1 lid 2 sub c sub d Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 lid 3 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Pedagogisch werkplan opgesteld voor Kinderdagverblijf de Amstel van kinderopvang SKW, versie oktober 2014, ontvangen 5 februari 2015
- Gesprek met de beroepskrachten
- Aanwezigheidsregistratie op papier van december 2014 en januari 2015 ontvangen op 2 februari 2015
- Rooster met de werkdagen van de medewerkers van december 2014 en januari 2015 ontvangen op 2 februari 2015
- Verklaring van de manager kinderopvang met betrekking tot aanwijzing 5 d.d. 4 december 2014

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

De toezichthouder heeft bij het jaarlijkse onderzoek beoordeeld dat de opgestelde maatregelen met betrekking tot de klimaatbeheersing in de groepsruimtes en in de slaapkamers in de praktijk niet uitvoerbaar zijn waardoor het er in de zomer warmer is dan is aangegeven in de maatregelen. Tijdens het inspectiebezoek op 30 januari 2015 blijkt uit het gesprek met de beroepskracht dat het in geringe mate mogelijk is om de temperatuur in de slaapkamer aan te passen. Het is de beroepskracht niet bekend hoe de slaapkamer verwarmd wordt, er zijn geen radiatoren in het zicht maar er zou ook geen vloerverwarming zijn. De beroepskrachten zijn nog onvoldoende op de hoogte van de wijze waarop het klimaatbeheersingssysteem werkt.

De houder toont e-mail contact met de projectleider van verhuurder Rochdale d.d. 2 december 2014 waarin wordt verklaard dat er voor de lente overleg komt over klimaatbeheersing in de zomermaanden. Er zijn maatregelen toegezegd maar deze zijn in de praktijk nog niet uitgevoerd. De toezichthouder kan tijdens het inspectiebezoek in januari 2015 niet beoordelen of klimaatbeheersing in de slaapkamers en de groepsruimtes bij hoge temperaturen voldoet. De toezichthouder zal bij het volgende bezoek opnieuw beoordelen of er passende maatregelen zijn uitgevoerd en of deze in de praktijk voldoen.

De toezichthouder heeft tijdens het jaarlijkse bezoek geconstateerd dat de beveiliging op de keukenkastjes in de gemeenschappelijke hal kapot was. Tijdens het inspectiebezoek op 30 januari 2015 zijn deze nog niet gerepareerd. Wel zijn de scherpe voorwerpen uit de lades weggehaald waardoor het minder kwalijk is dat de kinderen toegang hebben tot de lades. Met betrekking tot het aandachtspunt dat de schoonmaak- en temperatuurregistraties niet worden bijgehouden is geen verbetering geconstateerd. Deze worden nog niet goed bijgehouden.

De leidinggevende heeft registraties van ongevallen die het afgelopen jaar zijn voorgevallen getoond. Tevens verklaren de beroepskrachten dat ongevallen door hen geregistreerd worden. De formulieren die gebruikt worden zijn beschikbaar in de pauzeruimte van de beroepskrachten. Er is geen overzicht van de ongevallen getoond.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.
(art 1.50 lid 1 lid 2 sub a art 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Gesprek met de beroepskrachten
- Inge vulde ongevallen registratieformulieren
- E-mail wisseling verhuurder en houder d.d. 2 december 2014
- Verklaring van de manager kinderopvang met betrekking tot aanwijzing 4 en aanwijzing 6 d.d. 4 december 2014

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop het vierogenprincipe is vormgegeven.

Pedagogische praktijk

- De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.
- De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.

Personeel en groepen

Beroepskracht-kind-ratio

- De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:
 - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
 - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

Veiligheid en gezondheid

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

- In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.
- De registratie van ongevallen bevat per ongeval de aard en plaats van het ongeval, het jaar waarin het ongeval zich heeft voorgedaan en een overzicht van getroffen maatregelen.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Kinderdagverblijf De Amstel
Vestigingsnummer : 000028934709
Website : <http://www.kinderopvang-skw.nl>
Aantal kindplaatsen : 36
Gesubsidieerde voorschoolse opvang : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Stichting Kinderopvang Watergraafsmeer
Adres houder : Hugo de Vrieslaan 7
Postcode en plaats : 1097 ED AMSTERDAM
KvK nummer : 34215789
Website : www.kinderopvang-skw.nl

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. A. Bouman

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Amsterdam
Postadres : Amstel 1
Postcode en plaats : 1011 PN AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 30-01-2015
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 09-02-2015
Verzenden inspectierapport naar houder : 13-02-2015
en oudercommissie
Verzenden inspectierapport naar : 13-02-2015
gemeente
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.62, vijfde lid, wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Dit onderzoek wordt wel openbaar gemaakt in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen.